

„Strategia powiatu poznańskiego na lata 2006-2013”

**konsultacje społeczne– 15.11.2005 rok
wnioski i sugestie uczestników**

1. Mariusz Poznański – wójt Czerwonaka

- Dokument Strategii jest zbyt rozbudowany.
- Powiat za szeroko wchodzi w sfery, które nie należą do jego kompetencji np. w zakresie przedsiębiorczości. Gmina nie chce z przedsiębiorcą rozmawiać za pośrednictwem powiatu.
- Problem bezrobotnych rozwiązują Gminne Centra Informacji, które działają pod konkretne potrzeby, są finansowane również przez gminy.
- Do tego programu powinien zostać wpisany inkubator przedsiębiorczości, którego celem byłoby doksztalcanie i przekwalifikowanie pracowników do najprostszych zawodów, na które wykazują zapotrzebowanie pracodawcy.
- Drogi są podstawą funkcjonowania wszystkiego, ich rozwój powinien zostać uszczegółowiony i zapisany w dłuższej perspektywie
- Powinna odbyć się debata na temat kolejności modernizacji dróg i priorytetów inwestycji drogowych.
- Należy zmienić sformułowanie z „dostateczne zwodociągowanie,, na „dobre zwodociągowanie” w silnych stronach analizy SWOT.
- Powinniśmy skupić się na tym, co każdy z nas musi zrobić (tzn. powiat i gminy w zakresie swoich kompetencji). W przeciwnym wypadku strategia się rozdrobni, będzie zbyt wiele pozycji budżetowych do zrealizowania.
- W strategii powinny zostać podkreślone najważniejsze sprawy: dobre kształcenie, dobra służba zdrowia, dobre drogi.

2. Jarosław Dobrowolski – radny powiatu

- Zamieszczone zostały nieaktualne dane z CUS-u (przyp. GUS-u) nt. ilości hoteli i miejsc noclegowych w poszczególnych gminach np. zapisane zostały 2 hotele (jest ich 13) i 90 miejsc noclegowych (jest ich 465). Wniosek taki, że nie należy pracować na danych z Centralnego Urzędu Statystycznego (przyp. Generalnego Urzędu Statystycznego). Na podstawie istniejących statystyk nie bylibyśmy w stanie stworzyć jakiegokolwiek strategii w obszarze turystyki.
- Należy zaktualizować w/w dane posługując się informacjami znajdującym się w posiadaniu poszczególnych gmin i następnie umieścić je w strategii.
- Strategia wymaga gruntownej przebudowy i w związku z tym nie powinna zostać uchwalona w tym roku.

3. Tomasz Łęcki – burmistrz Murowanej Gośliny

- Strategia powinna mieć charakter partycypacyjny, a nie ekspercki. Tylko wtedy poszczególne podmioty tego dokumentu będą się z nią identyfikować. Strategia powinna być dokumentem wspólnym.
- Strategia powinna być dokumentem Starostwa i instytucji powiatowych z wyborem działań, w których te instytucje chcą interweniować. Dlatego należy dokonać samoograniczenia i wybrać tylko najważniejsze kwestie.
- Jaka jest rola partnerów: gmin, organizacji społecznych, związków gminnych, jednostek pomocowych samorządu w realizacji celów strategii.
- Należy umieścić więcej informacji na temat PLOT-u i Związku Puszcza Zielonka.

- Powinna zostać zamieszczona informacja nt. historii powstawania Strategii i jej metodologii (kto, kiedy pracował i jakimi metodami się kierował).
- Brak wskaźników realizacji założeń Strategii.
- Strategia zawiera niejasne sformułowania (działanie 9.1.4. powinno przybrać formę: „Zwiększenie liczby etatów policji np. o 15”)
- Cel strategiczny 3 jest za bardzo rozbudowany, należy wybrać z tego obszaru to, co jest najważniejsze.
- Należy wymienić cztery obszary, które są szczególnie istotne dla mieszkańców powiatu:
 - oświata – należy wybrać czy oferta edukacyjna powiatu ma stanowić uzupełnienie oferty oświatowej Poznania, czy powinna być wobec niej konkurencyjna
 - drogi powiatowe – powinny istnieć plany inwestycyjne, gdzie i kiedy będą nowe inwestycje
 - transport publiczny – temat ten nie został poruszony w strategii, a powinien, gdyż transport publiczny jest uciążliwy zarówno dla mieszkańców powiatu, jak i dla samego Poznania. Wspólnie z miastem Poznań i gminami powinien zostać stworzony wspólny dogodny transport.
 - przyjazna administracja – powinno się decentralizować te działania administracyjne, które można - należy to uczynić np. w przypadku funkcjonowania wydziału komunikacji – lepiej dla zarządzającego mieć wszystko w jednym miejscu, ale z punktu widzenia mieszkańców powiatu dogodniej byłoby, gdyby sprawy związane z komunikacją zlokalizować w poszczególnych budynkach gmin.
- Należy skorygować i uzupełnić dane statystyczne w diagnozie.
- Strategia jest świetnie zrealizowanym projektem, ale do dalszej konsultacji.
- Należy ustalić harmonogram dalszych prac nad Strategią.

4. **Mariola Konieczna – radna powiatu**

- Od dawna były plany budowy szkoły w Stęszewie, natomiast nie ma takiego zapisu w strategii.
- Postulat poszerzenia sieci szkół powiatowych.

5. **Paweł Pawłowski – radny powiatu**

- Strategia jest materiałem poprawnym, ale wymagającym dalszej obróbki, dalszych konsultacji tego dokumentu.
- Brak wypracowanych metod, w wyniku których nastąpiłaby koordynacja celów powiatu poznańskiego z celami zarówno gmin jak i miasta Poznania.(nt. alokacji zakładów pracy, wspólnych działań w zakresie komunikacji, planowania przestrzennego).
- Każda gmina jest małą republiką w ramach dużej demokracji - może zaistnieć niebezpieczeństwo niezrealizowania założeń strategii, gdy każdy będzie podejmować działania sprzeczne z celami tego dokumentu. Dlatego musi być akceptacja 17 gmin dla strategii (szczegółowe konsultacje).
- Brak dodatkowych elementów np. korzyści z układu autostradowego biegnącego na południu Poznania (istnieją tam całe sfery i obszary do zaktywizowania).
- Należy stworzyć jedną wielką strategię okołopoznańską (tzn. miasto i powiat).
- Należy uaktualnić wskaźniki.
- Niewystarczające informacje na temat lotniska w Kobylnicy, obsługującego mały biznes.
- Powinny zostać przeprowadzone bardzo szczegółowe konsultacje z gminami.

6. Ireneusz Antkowiak – z-ca burmistrza Pobiedzisk

- Strategia zbudowana jest w sposób zrównoważony, kładzie nacisk zarówno na aspekt społeczny jak i gospodarczy
- Należy podkreślać znaczenie rozwoju gospodarczego, gdyż bez dobrej gospodarki, rozwoju przedsiębiorczości nie będziemy mogli zrealizować celów społecznych (np. z zakresu oświaty, czy służby zdrowia).
- W działaniu 3.2.1. omówione są problemy obsługi inwestorów, czy promowania terenów inwestycyjnych. Pierwszy kontakt inwestor ma z wójtem/burmistrzem, dopiero w drugim etapie włącza się powiat – dlatego tak ważna jest sprawnie działająca administracja. Należy usprawnić działania dotyczące obsługi inwestora, np. poprzez stworzenie osobnego etatu, który zajmowałby się tylko dużymi inwestorami.
- Brak w strategii podkreślenia kooperacji z miastem Poznań (bez Poznania nie byłoby Tarnowa Podgórnego i nowych inwestycji w pozostałych gminach).
- Przenieść środki (w wydatkach powiatu) np. zmniejszyć nakłady na promocję, a zwiększyć na rzecz usprawnienia usług publicznych.
- Powiat powinien stworzyć system prognozy terenów przeznaczonych pod przyszłe inwestycje (np. do 2013 roku), aby Agencja Nieruchomości Rolnych nie sprzedawała lub dzierżawiła terenów, które są położone przy ciągach komunikacyjnych.

7. Grzegorz Wojtera – wójt Suchego Lasu

- Powiat powinien ograniczyć swe działania do swoich kompetencji; nie ma potrzeby np. prowadzić działań na rzecz przyciągania inwestorów albo drukować oferty inwestycyjne, które szybko tracą aktualność; wystarczy podać linki do gmin, gdzie każdy zainteresowany będzie mógł się zapoznać z aktualnymi informacjami.
- Należy skoncentrować się na szybkiej i sprawnej obsłudze administracyjnej inwestorów. Nie ma jednak konieczności tworzenia „ścieżek szybkiego dostępu”. Sprawny powinien być cały system obsługi.
- W momencie kiedy wchodzi nowe wytyczne, zmienia się wszystko w zakresie kompetencyjnym należy „pójść pod prąd” i spróbować wszystko uprościć; skoncentrować się przede wszystkim na: komunikacji, oświacie, polepszeniu jakości obsługi (na tych sprawach, które są wyraźnie w kompetencjach powiatu).
- Władztwo planistyczne należy do gmin. Plany miejscowe są uzgadniane i opiniowane z powiatem. Dopiero wtedy powiat poprzez swoich fachowców może wpływać na sposób zagospodarowania terenów.
- Należy skupić się na ważnych sprawach np. komunikacji, oświacie, podnieść jakość obsługi inwestora w zakresie wydawania pozwoleń.

8. Iwona Jankowska – radna Puszczykowa, dyrektor FRDL

- Kwestia społeczeństwa obywatelskiego jako jeden z celów strategicznych została bardzo wąsko potraktowana. Bez aktywnego, świadomego obywatela nie można mówić o jakimkolwiek rozwoju.
- Społeczeństwo obywatelskie to nie tylko współpraca z organizacjami pozarządowymi – to cała edukacja obywatelska, praca nad patriotyzmem lokalnym.
- Za mało informacji na temat Wielkopolskiego Parku Narodowego.
- Należy podkreślić rolę edukacji ekologicznej.
- Strategia powinna dotyczyć aglomeracji poznańskiej a nie osobno Poznania i powiatu. Nie możemy konkurować o każdego inwestora i mieszkańca.

- Słabo została podkreślona rola nauki. W Poznaniu działa wiele studenckich kół naukowych, które można wciągnąć w działania powiatu.
- Bardzo dobrym pomysłem jest wspólna oferta inwestycyjna gmin i powinno się prowadzić wspólne działania na rzecz przyciągania inwestorów.

9. Grzegorz Poleć - sekretarz Pobiedzisk

- Bardzo szczegółowo wymienione zostały cele z zakresu (przyp. kompetencji) powiatu, natomiast tematy z zakresu (przyp. kompetencji) gmin zostały zupełnie pominięte.
- Modernizacja komisariatów policji nie wpływa na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców, więc postulat ten nie powinien być traktowany priorytetowo.
- Za mało została rozbudowana analiza SWOT, powinna zawierać wszystkie elementy diagnozy.
- Należy więcej uwagi poświęcić Klubom Pracy.
- Bardzo dobrze został przedstawiony temat zanieczyszczeń i gospodarki odpadami.

10. Andrzej Billert – Związek Międzygminny Puszcza Zielonka

- Należy podkreślić znaczenie dróg rowerowych w bezpiecznych dojazdach dzieci do szkół.
- Należy szerzej opisać jakie rodzaje turystyki powinien powiat rozwijać.
- Należy szerzej opisać znaczenie rolnictwa ekologicznego.

11. Ryszard Pomin – radny powiatu

- Brakuje kryteriów osiągnięcia celów.
- Strategia powinna być podzielona na to, co może zrealizować powiat i na to co gminy.