

## Starostwo Powiatowe w Poznaniu

**Do wszystkich uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych w zakresie budowy boisk wielofunkcyjnych oraz placów zabaw w jednostkach oświatowych Powiatu Poznańskiego z możliwością składania ofert częściowych (VIII części). Przedmiot zamówienia realizowany jest w ramach projektu pod nazwą: „PROMOCJA ZDROWIA POPRZEZ SPORT – ZESPÓŁ PRZYSZKOLNYCH OTWARTYCH BOISK WIELOFUNKCYJNYCH W POWIECIE POZNAŃSKIM” w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG).**

Wasze pismo z dnia	Znak	Nasz znak WA. 3432-69-26/08 l.dz.: ZP.KW-00024/09	Data 13.03.2009 r.
--------------------	------	---	-----------------------

Niniejszym informuję, iż w dniu 12.03.2009 r. do Zamawiającego wpłynął protest dotyczący przedmiotowego postępowania.

Na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) wzywam Państwa do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu. Zgodnie z art. 181 ust. 4 ustawy uczestnikami postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu stają się wykonawcy, którzy mają interes prawny w tym, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść jednej ze stron, i którzy przystąpili do postępowania w terminie 3 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania.

Zgodnie z art. 181. ust. 1 cytowanej ustaw bieg termin związania ofertą ulega zawieszeniu do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia protestu.

Starosta  
POWIATU POZNAŃSKIEGO  
*Adam Jabłoński*


**W załączeniu:**

Kserokopia protestu ( 3 strony).

60-509 Poznań, ul. Jackowskiego 18 tel. (061) 8 410 500, fax (061) 8 480 556	NIP 781-16-19-671, REGON 631276788
www.powiat.poznan.pl e-mail: starostwo@powiat.poznan.pl	

Huta Szklana, dnia 10 marca 2009 r.

Znak sprawy: WA 3432-69/23/08  
L.dz. WA.KW.-00160/09

STAROSTWO POWIATOWE w Poznaniu Kancelaria Główna	
Data wpływu	12-03-2009 446497
Ilość załączników	
Nr 2437	podp. 

**Protestujący Wykonawca:**  
Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego  
„TOMBET” Sp. z o.o.  
Huta Szklana 80, 64-761 Huta Szklana

**Zamawiający:**  
Starostwo Powiatowe w Poznaniu  
ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań

### PROTEST

*dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych w zakresie budowy boisk wielofunkcyjnych oraz placów zabaw w jednostkach oświatowych Powiatu Poznańskiego*

Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Praw zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zmian.) wnoszę protest wobec czynności polegającej na wykluczeniu Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 24 ust. 2 pkt 3 i art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wobec powyższego wnoszę o:

1. dokonanie przez Zamawiającego ponownej oceny spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu w częściach od I do VIII i uznanie Wykonawcy za spełniającego warunki udziału w postępowaniu,
2. uznanie przez Zamawiającego, że złożone wyjaśnienia oraz uzupełnione dokumenty zostały potwierdzone przez Krzysztofa Jaworskiego - osobę upoważnioną do reprezentacji Wykonawcy w częściach od I do VIII,
3. dokonanie przez Zamawiającego ponownej oceny ofert w części IV przedmiotu zamówienia i uznanie oferty złożonej przez Wykonawcę w tej części za najkorzystniejszą.
4. dokonanie ponownej oceny ofert w części VII i odrzucenie oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Wykonawca powziął informacje o okolicznościach stanowiących podstawę do wniesienia protestu w dniu 6 marca 2009 r., a zatem termin na wniesienie protestu został zachowany. Naruszenie przez Zamawiającego przepisów art. 24 ust. 2 pkt 3 i art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych pozbawia Wykonawcę możliwości uzyskania zamówienia publicznego w części IV (Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną), a w pozostałych częściach powoduje szkodę w postaci utraty wadium. Bezprawne działanie Zamawiającego narusza interes prawny Wykonawcy w w/w zakresie.

### UZASADNIENIE

Zamawiający w zawiadomieniu z dnia 6 marca 2009 r. o wykluczeniu Wykonawcy z postępowania oświadczył, że złożone przez Krzysztofa Jaworskiego wyjaśnienia i



uzupełnione dokumenty zostały potwierdzone przez osobę nieupoważnioną do reprezentacji podmiotu. Powyższe oświadczenie Zamawiającego jest nieprawdziwe i niezgodne ze stanem faktycznym. Wykonawca dokonał zmiany wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 5 grudnia 2008 r. w zakresie reprezentacji podmiotu poprzez ustanowienie Krzysztofa Łukasza Jaworskiego prokurentem samoistnym. Powyższy wpis jest potwierdzony w Monitorze Sądowym i Gospodarczym wydanym przez Ministerstwo Sprawiedliwości nr 250 z 2008 r. pod pozycją 215100. W załączeniu MSiG.

Wykonawca w dniu uzupełniania dokumentów i składania wyjaśnień nie dysponował odpisem z Krajowego Rejestru Sądowego uwzględniającym ustanowienie prokury samoistnej, pomimo, że wcześniej z wnioskiem o uzyskanie odpisu do sądu wystąpił.

Zgodnie z art. 109<sup>1</sup> i następnymi Kodeksu Cywilnego prokura jest pełnomocnictwem udzielonym przez przedsiębiorcę podlegającego obowiązkowi wpisu do rejestru przedsiębiorców, które obejmuje umocowanie do czynności sądowych i pozasądowych, jakie są związane z prowadzeniem przedsiębiorstwa. W przypadku prokury samoistnej – prokurent działa samodzielnie. Czynności dokonane przez prokurenta samoistnego są ważne, nawet jeżeli umowa spółki przewiduje inną reprezentację podmiotu. Powyższe stanowisko Wykonawcy oparte jest między innymi na postanowieniu Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 2 grudnia 2005 r. sygn. akt II Ca 1049/05 oraz w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 lipca 2008 r. sygn. KIO/UZP 637 i 659/08.

Powyższe dowodzi, że czynność Wykonawcy polegająca na potwierdzeniu uzupełnionych dokumentów i założeniu wyjaśnień przez Krzysztofa Jaworskiego - nie jest obarczona błędem, wobec powyższego Zamawiający w sposób nieuprawniony dokonał wykluczenia Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp. W dacie dokonania uzupełnienia dokumentów i złożenia wyjaśnień Krzysztof Jaworski – jako prokurent samoistny - posiadał umocowanie do podjęcia czynności w imieniu i na rzecz Wykonawcy.

Wobec faktu, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, oferta przez niego złożona nie może być uznana za odrzuconą w części od I do VIII na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy.

Zamawiający w części VII przedmiotu zamówienia dokonał wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, między innymi z powodu nie uzupełnienia oferty o kartę techniczną oferowanej nawierzchni. Zamawiający w tym przypadku dokonał rażącego naruszenia przepisów ustawy, gdyż zgodnie z tymże artykułem, z postępowania wyklucza się wykonawców którzy nie złożyli oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnienie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, a więc dokumentów o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. Karta techniczna oferowanej nawierzchni należy do katalogu dokumentów określonych w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp potwierdzających, że oferowane roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Brak karty technicznej oferowanej nawierzchni nie może stanowić podstawy do wykluczenia Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy. W części VII oferta Wykonawcy winna być odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, załączona bowiem do oferty karta techniczna oferowanej nawierzchni nie potwierdza spełniania wymagań jakościowych stawianych przez Zamawiającego.

Wobec powyższego wnoszę jak na wstępie.

**HOMBET**  
V-CE/PRZES  
Tomasz Jaworski



## WPISY DO KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

1 1. 25 22 Z PRODUKCJA PRODUKTÓW Z TWORZYW SZTUCZNYCH wpisać: 2 1. 22 22 Z PRODUKCJA PRODUKTÓW Z TWORZYW SZTUCZNYCH

Poz. 215095. „PROPAGATOR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ”. KRS 0000249706. SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO, wpis do rejestru: 30.01.2006.  
[WA.XII NS-REJ.KRS/32408/8/799]

W dniu 05.12.2008 dokonano wpisu do rejestru KRS nr 3 następującej treści:  
Dz. 3. Rub. 2. Wzmianki o złożonych dokumentach wpisać: 1 1. data złożenia 12.11.2008 okres 01.06.2007 - 31.05.2008 1 3. 01.06.2007 - 31.05.2008 1 4. 01.06.2007 - 31.05.2008

Poz. 215096. PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLU HURTOWEGO I DETALICZNEGO „SPAPIS” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ. KRS 0000145870. SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO, wpis do rejestru: 10.01.2003.  
[WA.XIV NS-REJ.KRS/24219/8/454]

W dniu 05.12.2008 dokonano wpisu do rejestru KRS nr 9 następującej treści:  
Dz. 1. Rub. 7. Dane wspólników wykreślić: 1 1. MAZUR 2. FRYDERYK 3. 48012302158 5. 105 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 31;500 ZŁ (TRZYDZIEŚCI JEDEN TYSIĘCY PIĘCIEŚĆ) 6. NIE 2 (dla pozycji: 1. MAZUR 2. LUCYNA 3. 48100702082) 5. 97 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 29.100 ZŁ wpisać: 5. 149 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 44.700 ZŁ 3 1. SULEWSKA 2. AGNIESZKA 3. 72072100146 5. 68 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 20.400 ZŁ 6. NIE  
Dz. 2. Rub. 1. Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu 1 (dla pozycji: 1. ZARZĄD) PRub. Dane osób wchodzących w skład organu wykreślić: 1 1. MAZUR 2. FRYDERYK 3. 48012302158 5. CZŁONEK ZARZĄDU 6. NIE wpisać: 2 1. SULEWSKA 2. AGNIESZKA 3. 72072100146 5. CZŁONEK ZARZĄDU 6. NIE

Poz. 215097. PRZEDSIĘBIORSTWO „PROMECH” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ. KRS 0000213681. SĄD REJONOWY W KOSZALINIE, IX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO, wpis do rejestru: 27.07.2004.  
[KO.IX NS-REJ.KRS/7146/8/312]

W dniu 05.12.2008 dokonano wpisu do rejestru KRS nr 3 następującej treści:  
Dz. 3. Rub. 2. Wzmianki o złożonych dokumentach wpisać: 1 1. data złożenia 12.11.2008 okres 01.01.2004 R. - 31.12.2004 R. 1 1. data złożenia 18.11.2008 okres 01.01.2005 R. - 31.12.2005 R. 1 1. data złożenia 18.11.2008 okres 01.01.2006 R. - 31.12.2006 R. 1 1. data złożenia 18.11.2008 okres 01.01.2007 R. - 31.12.2007 R. 1 3. 01.01.2004 R. - 31.12.2004 R. 1 3. 01.01.2005 R. - 31.12.2005 R. 1 3. 01.01.2006 R. - 31.12.2006 R. 1 3. 01.01.2007 R. - 31.12.2007 R. 1 4. 01.01.2004 R. - 31.12.2004 R. 1 4. 01.01.2005 R. - 31.12.2005 R. 1 4. 01.01.2006 R. - 31.12.2006 R. 1 4. 01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.

Poz. 215098. „PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO-INŻYNIERYJNE KOBET” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W KOSZALINIE. KRS 0000069946. SĄD REJONOWY W KOSZALINIE, IX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO, wpis do rejestru: 06.12.2001.  
[KO.IX NS-REJ.KRS/7343/8/311]

W dniu 05.12.2008 dokonano wpisu do rejestru KRS nr 14 następującej treści:  
Dz. 1. Rub. 3. Oddziały wpisać: 1 1. „PRZEDSIĘ-

BIORSTWO BUDOWLANO-INŻYNIERYJNE KOBET” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODZIAŁ W BERLINIE 2. kraj REPUBLIKA FEDERALNA NIEMIEC województwo BERLIN powiat BERLIN gmina BERLIN miejscowość BERLIN 3. miejscowość BERLIN kraj REPUBLIKA FEDERALNA NIEMIEC

Poz. 215099. PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO-USŁUGOWE ABIMEX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W LIKWIDACJI. KRS 0000119648. SĄD REJONOWY DLA KRAKOWA-ŚRÓDMIEŚCIA W KRAKOWIE, XI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO, wpis do rejestru: 23.07.2002.  
[KR.XI NS-REJ.KRS/21498/8/610]

W dniu 05.12.2008 dokonano wpisu do rejestru KRS nr 7 następującej treści:

Dz. 1. Rub. 1. Dane podmiotu wykreślić: 3. PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO-USŁUGOWE ABIMEX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ wpisać: 3. PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO-USŁUGOWE ABIMEX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W LIKWIDACJI  
Rub. 7. Dane wspólników wykreślić: 1 1. ZARYCHTA 2. JAROSŁAW ANDRZEJ 3. 64102301692 5. 2004 UDZIAŁY O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 200.400,00 ZŁ 6. NIE 2 1. PACHOLEWICZ 2. ZBI-GNIEW MACIEJ 3. 55081803914 5. 2004 UDZIAŁY O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 200.400,00 ZŁ 6. NIE 3 1. LEŚNIEWSKI 2. JERZY TOMASZ 3. 52122803070 5. 2004 UDZIAŁY O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 200.400,00 ZŁ 6. NIE 4 1. FITAS 2. MONIKA ANNA 3. 79061201846 5. 668 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 66.800,00 ZŁ 6. NIE wpisać: 5 1. WARCHAŁ 2. MIROSLAW PIOTR 3. 59012104916 5. 6680 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 668.000 ZŁ (SZEŚĆSET SZEŚĆDZIESIĄT OSIEM TYSIĘCY) 6. TAK

Dz. 2. Rub. 1. Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu wykreślić: 1 1. ZARZĄD 2. DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W ZAKRESIE PRAW I OBO- WIAZKÓW MAJĄTKOWYCH I NIEMAJĄTKOWYCH ZACIĄGANIA ZOBOWIĄZAŃ, UMARZANIA WIE- RZYTELNOŚCI I PODPISYWANIA DOKUMENTÓW W IMIENIU SPÓŁKI UPOWAŻNIENI SA: A) W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO - CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE B) W PRZY- PADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO - DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU ALBO JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU WRAZ Z PROKURENTEM LUB PEŁNO- MOCNIKIEM - DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE PRub. Dane osób wchodzących w skład organu 1 1. ZARYCHTA 2. JAROSŁAW ANDRZEJ 3. 64102301692 5. PRE- ZES ZARZĄDU 6. NIE 2 1. PACHOLEWICZ 2. ZBI- GNIEW MACIEJ 3. 55081803914 5. CZŁONEK ZA- RZĄDU 6. NIE 3 1. LEŚNIEWSKI 2. JERZY TOMASZ 3. 52122803070 5. CZŁONEK ZARZĄDU 6. NIE  
Dz. 6. Rub. 1. Likwidacja wpisać: 1 1. 11.07.2005, AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOT.ANDRZEJA URBANIKĄ, KANC.NOTARIALNA KRAKÓW, UL. FLORIAŃSKA 19, REPERTORIUM A NR 4484/2005 3.W PRZYPADKU POWOŁANIA WIĘCEJ NIŻ JEDNEGO LIKWIDATORA, DWÓCH LIKWIDATORÓW ŁĄCZNIE.  
Rub. 2. Informacje o rozwiązaniu lub uleważnie- niu spółki wpisać: 1. 11.07.2005, AKT NOTARIAL- NY SPORZĄDZONY PRZEZ NOT.ANDRZEJA URBANIKĄ, KANC.NOTARIALNA KRAKÓW, UL. FLORIAŃSKA 19, REPERTORIUM A NR 4484/2005 2. ROZWIĄZANIE

Poz. 215100. PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWNIC- TWA DROGOWEGO „TOMBET” SPÓŁKA Z OGRANI- CZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ. KRS 0000273922. SĄD REJONOWY POZNAŃ-NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃNIU, IX WYDZIAŁ GOSPODAR- CZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO, wpis do rejestru: 09.02.2007.  
[PO.IX NS-REJ.KRS/13715/8/277]

W dniu 05.12.2008 dokonano wpisu do rejestru KRS nr 6 następującej treści:

Dz. 2. Rub. 3. Prokurenci wpisać: 1 1. JAWORSKI 2. KRZYSZTOF ŁUKASZ 3. 81080207794 4. SAMO- ISTNA

Poz. 215101. PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWY DRÓG, MOSTÓW I ROBÓT INŻYNIERYJNYCH „BUDROMOST” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ. KRS 0000035295. SĄD REJONOWY W OLSZTYNIE, VIII WYDZIAŁ GOSPO- DARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO, wpis do rejestru: 14.08.2001.  
[OL.VIII NS-REJ.KRS/12485/8/150]

W dniu 05.12.2008 dokonano wpisu do rejestru KRS nr 15 następującej treści:

Dz. 2. Rub. 1. Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu 1 (dla pozycji: 1. ZARZĄD) PRub. Dane osób wchodzących w skład organu wykreślić: 1 1. WINIK 2. KRZYSZTOF 3. 43111403131 5. DY- REKTOR ZARZĄDU 6. NIE wpisać: 2 1. JANKO- WIAK 2. TERESA 3. 55033005722 5. DYREKTOR ZA- RZĄDU SPÓŁKI 6. NIE

Poz. 215102. PRZEDSIĘBIORSTWO ENERGETYKI CIEPLNEJ W PIENSKU - SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ. KRS 0000157806. SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, IX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRA- JOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO, wpis do reje- stru: 11.04.2003.  
[WR.IX NS-REJ.KRS/15235/8/556]

W dniu 05.12.2008 dokonano wpisu do rejestru KRS nr 10 następującej treści:

Dz. 2. Rub. 2. Organ nadzoru 1 (dla pozycji: 1. RA- DA NADZORCZA) PRub. Dane osób wchodzących w skład organu wykreślić: 1 1. RAWSKI 2. RY- SZARD 3. 63090404051 wpisać: 2 1. AMBICKA 2. MAŁGORZATA 3. 58080101144

Poz. 215103. PRZEDSIĘBIORSTWO GASTRONO- MICZNE „GOLDEN DRAGON” SPÓŁKA Z OGRANI- CZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ. KRS 0000203935. SĄD REJONOWY W SZCZECINIE, XVII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDO- WEGO, wpis do rejestru: 20.04.2004.  
[SZ.XVII NS-REJ.KRS/13835/8/20]

W dniu 05.12.2008 dokonano wpisu do rejestru KRS nr 5 następującej treści:

Dz. 1. Rub. 7. Dane wspólników wykreślić: 1 1. NGUYEN 2. LE TAM HOA 3. 68072014910 5. 49 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 49.000,00 ZŁ 6. NIE wpisać: 2 1. PHAM 2. HUU LONG 3. 54123010633 5. 49 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WY- SOKOŚCI 49 000,00 ZŁ 6. NIE

Dz. 2. Rub. 1. Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu 1 (dla pozycji: 1. ZARZĄD) PRub. Dane osób wchodzących w skład organu wykreślić: 1 1. NGUEN LE 2. TAM HOA 5. DYREKTOR SPÓŁKI 6. NIE wpisać: 2 1. PHAM 2. HUU LONG 3. 54123010633 5. DYREKTOR SPÓŁKI 6. NIE

Dz. 3. Rub. 1. Przedmiot działalności wykreślić: 1 1. 55 30 A RESTAURACJE 2 1. 55 30 B POZOSTA- LE PLACÓWKI GASTRONOMICZNE 3 1. 55 40 Z BARY 4 1. 55 52 Z PRZYGOTOWYWANIE I DO- STARCZANIE ŻYWNOSCI DLA ODBIORCÓW ZE- WNĘTRZNYCH (KATERING) 5 1. 15 89 Z PRODUK- CJA POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH 6 1. 52 48 G SPRZEDAŻ DETALICZNA AR- TYKUŁÓW NIEŻYWNOSCIOWYCH wpisać: 7 1. 56 10 A RESTAURACJE I INNE STAŁE PLACÓWKI GA- STRONOMICZNE 8 1. 56 10 B RUCHOME PLA- CÓWKI GASTRONOMICZNE 9 1. 56 30 Z PRZYGO- TOWYWANIE I PODAWANIE NAPOJÓW 10 1. 56 21 Z PRZYGOTOWYWANIE I DOSTARCZANIE ŻYWNOSCI DLA ODBIORCÓW ZEWNĘTRZNYCH (KATERING) 11 1. 56 29 Z POZOSTAŁA USŁUGO- WA DZIAŁALNOŚĆ GASTRONOMICZNA 12 1. 10 89 Z PRODUKCJA POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKŁASYFIKO- WANA 13 1. 47 78 Z SPRZEDAŻ DETALICZNA PO- ZOSTAŁYCH NOWYCH WYROBÓW PROWADZO- NA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH

Rub. 2. Wzmianki o złożonych dokumentach wpisać: 1 1. data złożenia 27.11.2008 okres 1 STYCZ- NIA 2006 DO 31 GRUDNIA 2006 1 3. 1 STYCZNIA 2006 DO 31 GRUDNIA 2006 1 4. 1 STYCZNIA 2006 DO 31 GRUDNIA 2006