

OGŁOSZENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

PRZETARG NIEOGRANICZONY

ZAMAWIAJĄCY

<i>nazwa:</i> Powiat Poznański
<i>adres:</i> ul. Jackowskiego 18
60-509 Poznań
<i>Tel./fax:</i> (061)8410-500 / (061)8480-556

1.OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

ilość, liczbę i rodzaj zamawianych dostaw lub usług:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego, sprzętu sieciowego i oprogramowania dla potrzeb Starostwa Powiatowego w Poznaniu z możliwością składania ofert częściowych:

CZEŚĆ I – dostawa stacji roboczych, monitorów, oprogramowania i urządzeń sieciowych;

CZEŚĆ II – dostawa stacji roboczych i oprogramowania;

CZEŚĆ III – dostawa notebook'ów i oprogramowania;

CZEŚĆ IV – dostawa drukarki.

2.LICZBA ZŁOŻONYCH OFERT: Część I – 4, Część II – 5, Część III – 6, Część IV – 0,

3.LICZBA OFERENTÓW WYKLUCZONYCH/ODRZUCONYCH:

Część I - 0/3, Część II - 0/0, Część III - 0/1, Część IV - 0/0

W zakresie części I:

1) oferta złożona przez EL TORO Bobrowski, Błatkiewicz sp.j. została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji. Zamawiający wymagał, by oferowany napęd optyczny charakteryzował się 14-krotną prędkością zapisu dvd-ram, natomiast Oferent zaoferował napęd charakteryzujący się 12-krotną prędkością zapisu dvd-ram.

2) oferta złożona przez VECTOR ON-LINE sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji. Zamawiający wymagał, by oferowany napęd optyczny charakteryzował się 14-krotną prędkością zapisu dvd-ram, natomiast z informacji zamieszczonych na stronie producenta oferowanego napędu wynika, iż oferowany napęd charakteryzujący się 12-krotną prędkością zapisu dvd-ram.

3) oferta złożona przez "MEDICOM" Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji. Zamawiający wymagał, by oferowany napęd optyczny charakteryzował się 14-krotną prędkością zapisu dvd-ram, natomiast z informacji zamieszczonych na stronie producenta oferowanego napędu wynika, iż oferowany napęd charakteryzujący się 12-krotną prędkością zapisu dvd-ram. Zamawiający dokonuje oceny zgodności oferowanego produktu z wymaganiami zawartymi w siwz, w oparciu o informacje podane przez producenta, a nie przez dystrybutora czy też sprzedawcę.

W zakresie części III

1) oferta złożona przez Instytut Edukacji Komputerowej Alicja Bąk została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji. Zamawiający wymagał, by:

- oferowany notebook posiadał maksymalną rozdzielczość 1680x1050, natomiast Oferent zaoferował notebooka o rozdzielczości 1280 x 800,

- oferowany notebook posiadał zewnętrzny układ graficzny natomiast Oferent zaoferował zintegrowany układ graficzny.

4.INFORMACJA O ZAMIESZCZENIU OGŁOSZENIA W BIULETYNIE ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Ogłoszenie nr 40950 - 2009

z dnia 25.02.2009 r.

5.CENY WAŻNIE ZŁOŻONYCH OFERT:

Część I - najniższa: 46.440,52 zł brutto	najwyższa: 46.440,52 zł brutto
Część II - najniższa: 132.492,00 zł brutto	najwyższa: 155.147,40 zł brutto
Część III - najniższa: 40.735,80 zł brutto	najwyższa: 48.789,02 zł brutto
Część IV - najniższa: - zł brutto	najwyższa: - zł brutto

6.IMIE,NAZWISKO LUB NAZWA ORAZ ADRES WYBRANEJ OFERTY:

Część I - INTERTRADING SYSTEMS TECHNOLOGY Sp. z o.o.,
Ul. Al. Jerozolimskie nr 56C, 00-803 Warszawa, Oddział Poznań: ul. Św. Rocha nr 19F/3, 61-142 Poznań

Część II - HARDSOFT - TELEKOM" Jarosław Kaźmierczak, Ul. Namysłowska 17/19, 60-166

Poznań
 Część III - HARDSOFT - TELEKOM" Jarosław Kaźmierczak, Ul. Namysłowska 17/19, 60-166 Poznań
 Część IV - Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) ponieważ nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

7. CENA WYBRANEJ OFERTY:

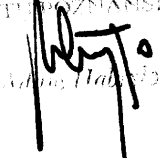
Część I - 46.440,52 zł brutto
 Część II - 132.492,00 zł brutto
 Część III - 40.735,80 zł brutto
 Część IV - - zł brutto

8. UZASADNIENIE WYBORU

Część I - Wybrana oferta jest jedyną ważną ofertą złożoną w zakresie przedmiotowego postępowania, wg przyjętego kryterium. Wykonawcy spełnili wymogi formalno-prawne udziału w postępowaniu.
 Część II - Wybrana oferta jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w zakresie przedmiotowego postępowania, wg przyjętego kryterium. Wykonawcy spełnili wymogi formalno-prawne udziału w postępowaniu.
 Część III - Wybrana oferta jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w zakresie przedmiotowego postępowania, wg przyjętego kryterium. Wykonawcy spełnili wymogi formalno-prawne udziału w postępowaniu.

9. Nazwy, siedziby i adresy wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu, streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Streszczenie oceny i porównanie ofert			
		Część I	Część II	Część III	Część IV
1.	MAXTO Marcin Staniewski, Tomasz Wojewoda sp.j. Ul. Reduta nr 5, 31-421 Kraków	-	-	91,73	-
2.	SCIENTIFIC s.a. Ul. Aleja Komisji Edukacji Narodowej nr 105, 02-722 Warszawa	-	-	92,89	-
3.	Instytut Edukacji Komputerowej Alicja Bąk Ul. Obozowa 5, 78-100 Kołobrzeg	-	97,84	-	-
4.	ALLTECH sp.j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk Ul. Spółdzielcza nr 33, 09-407 Płock	-	96,30	-	-
5.	EL TORO Bobrowski, Błatkiewicz sp.j. Ul. Racławicka nr 23, 73-110 Stargard Szczeciński	-	96,79	99,38	-
6.	VECTOR ON-LINE sp. z o.o. Ul. Mogileńska nr 50, 61-044 Poznań	-	-	-	-
7.	"MEDICOM" Przedsiębiorstwo Handlowo- Produkcyjne Ul. Lęborska 31A, 60-431 Poznań	-	85,40	83,49	-
8.	"HARDSOFT - TELEKOM" Jarosław Kaźmierczak Ul. Namysłowska 17/19, 60-166 Poznań	-	100	100	-
9.	INTERTRADING SYSTEMS TECHNOLOGY Sp. z o.o. Ul. Al. Jerozolimskie nr 56C, 00-803 Warszawa Oddział Poznań: ul. Św. Rocha nr 19F/3, 61-142 Poznań	100	-	-	-

SEKRETARZ
 POWIATU POZNANSKIEGO

 Adres: 1111111111