

STAROSTWO POWIATOWE
w Poznaniu
ul. Jackowskiego 18
60-509 Poznań (10)

OGŁOSZENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

PRZETARG NIEOGRANICZONY

ZAMAWIAJĄCY

<i>nazwa: Powiat Poznański</i>
<i>adres: ul. Jackowskiego 18</i>
<i>60-509 Poznań</i>
<i>Tel./fax. (061)8410-500 / (061)8480-556</i>

1.OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

ilość, liczbę i rodzaj zamawianych usług:

Wykonanie telewizyjnych spotów reklamowych.

2.LICZBA ZŁOŻONYCH OFERT: 12

3.LICZBA WYKONAWCÓW WYKLUCZONYCH/ODRZUCONYCH: 6/8,

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 10 i art. 24 ust. 2 pkt 3, 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:

1. SYMETRIA. Wykonawca przedstawił w wykazie usług 5 pozycji, z których 3 (pozycja Nr 1, 2 i 5) z uwagi na ich wartość potwierdzają spełnienie warunku udziału w postępowaniu, jednakże Wykonawca nie załączył dokumentów potwierdzających ich należyte wykonanie. Zamawiający wezwał do uzupełnienia brakujących dokumentów. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie przysłał cztery referencje, z których tylko dwie potwierdzały należyte wykonanie przedstawionych w wykazie usług. Pozostałe dwie referencje nie dotyczyły pozycji z wykazu, ponadto Wykonawca w wyznaczonym terminie nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
2. Dariusz Trętowicz - FRAMESUND Poland. Wykonawca załączył do oferty wykaz 3 usług, z których tylko dwie (pozycja Nr 1 i 3) z uwagi na ich wartość potwierdzają spełnienie warunku udziału w postępowaniu. Pozycja Nr 2 nie odpowiada wartością usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia. Wykonawca na potwierdzenie, że przedstawione w wykazie usługi zostały należycie wykonane, załączył Faktury VAT. Zamawiający poinformował, iż faktury nie są dokumentami potwierdzającymi, że usługi zostały wykonane należycie oraz wezwał do uzupełnienia brakujących dokumentów. Wezwał także do złożenia wyjaśnień dotyczących przedstawionego w ofercie wykazu wykonanych usług do pozycji Nr 1, gdzie w kolumnie Rodzaj i zakres zamówienia wpisano „reżyseria obrazu”, prosząc o dokładne doprecyzowanie i podanie co wchodziło w zakres wykonanej usługi z pozycji Nr 1. Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie. Wykonawca w wyznaczonym terminie także nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
3. Agencja Reklamowo Promocyjna Sp. z o.o.. Wykonawca wskazał w wykazie wykonanych usług zrealizowanie zamówień przez Agencję Reklamowo-Promocyjną Sp. z o.o., jednak załączył referencje, z których wynika, iż usługa była wykonywana przez TELEWIZJĘ WTK. Zamawiający wezwał do uzupełnienia brakujących właściwych dokumentów. Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie, ponadto Wykonawca w wyznaczonym terminie nie wyraził także zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
4. WIPI.PL Agencja Reklamowo Dźwiękowa Łukasz Naczas. Wykonawca załączył do oferty wykaz 3 usług, z których tylko jedna usługa w pozycji Nr 1 z uwagi na jej wartość potwierdza spełnienie warunku udziału w postępowaniu, natomiast pozycja Nr 2 i 3 nie odpowiada wartością usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia. Wykonawca nie załączył także dokumentu potwierdzającego, że usługa z pozycji Nr 1 została wykonana należycie. Zamawiający wezwał do uzupełnienia brakujących dokumentów. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie przysłał wykaz wykonanych pięciu usług podpisany przez osobę nieupoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, ponieważ Pełnomocnictwo załączone do oferty dla p. Bartosza Fórmana ważne było od 20.09.2009r. do 25.09.2009r., natomiast dokumenty na uzupełnienie zostały podpisane z datą 09.10.2009r. Wykonawca załączył również dokument potwierdzający należyte wykonanie usług przedstawionych w wykazie nie poświadczony za zgodność z oryginałem przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy. Ponadto zgoda na przedłużenie terminu związania ofertą została podpisana przez osobę nieupoważnioną do reprezentowania Wykonawcy.
5. KAMERON Media Sp. z o.o. Wykonawca załączył do oferty wniosek o rejestrację podmiotu w rejestrze przedsiębiorców, zamiast wymaganego odpisu z właściwego rejestru przedsiębiorców. Załączył także do oferty wykaz 5 usług, z których tylko dwie usługi z pozycji Nr 3 i Nr 5 z uwagi na ich wartość potwierdzają spełnienie warunku udziału w postępowaniu i odpowiadają wartością usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia. Wykonawca nie załączył dokumentów potwierdzających, że usługi te zostały wykonane należycie. Zamawiający wezwał do uzupełnienia brakujących dokumentów. Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie wyraził także zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
6. Telewizyjne Profesjonalne Studio TPS Sp. z o.o. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

0.10.09
jcm/aw
#

Zgodnie z art. 24 ust. 4 cytowanej ustawy oferty Wykonawców wykluczonych z postępowania uznaje się za odrzucone.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zostały odrzucone następujące oferty:

1. Oferta złożona przez Wykonawcę Dom Promocji i Reklamy AWR Anna Wachowiak-Rybarczyk, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w Rozdziale VIII ust. 2 SIWZ określił, że Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę. Natomiast Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu złożył dwie oferty.
2. Oferta złożona przez Studio Filmowe IMPERIA FILM Piotr Jasionek, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w Rozdziale VIII ust. 1 SIWZ określił, iż ofertę należy złożyć zgodnie z treścią formularza ofertowego stanowiącego załącznik do SIWZ. Wykonawca załączył do oferty nie podpisany formularz ofertowy. Załączył jednak Wstępną ofertę realizacji filmowej (nie wymagana przez Zamawiającego), w której nie zawarł wszystkich informacji wymaganych w formularzu ofertowym, tj. informacji o związaniu ofertą na czas wskazany w SIWZ oraz informacji o zapoznaniu się ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia w tym, z warunkami przystąpienia do postępowania określonymi w SIWZ i nie wnoszeniu do nich zastrzeżeń oraz uzyskaniu wszystkich informacji niezbędnych do prawidłowego przygotowania oferty.

4. INFORMACJA O ZAMIESZCZENIU OGŁOSZENIA W BIULETYNIE ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Ogłoszenie nr 314126 - 2009

z dnia 10.09.2009 r.

5. CENY WAŻNIE ZŁOŻONYCH OFERT:

najniższa: 19 776,20 zł brutto

najwyższa: 82 960,00 zł brutto

6. IMIĘ, NAZWISKO LUB NAZWA ORAZ ADRES WYBRANEJ OFERTY:

HYPERFOX Advertisement Agency Katarzyna Żulkiewska-Bodden, ul. Boya Żeleńskiego 25c, 35-105 Rzeszów

7. CENA WYBRANEJ OFERTY:

19 776,20 zł brutto

8. UZASADNIENIE WYBORU

Wybrana oferta jest najkorzystniejszą złożoną w zakresie prowadzonego postępowania i otrzymała maksymalną liczbę punktów w oparciu o przyjęte w SIWZ kryterium oceny cena 100%. Wykonawca spełnił wymogi formalno - prawne udziału w postępowaniu.

9. Nazwy, siedziby i adresy wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu, streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert
1.	HYPERFOX Advertisement Agency Katarzyna Żulkiewska Bodden ul. Boya Żeleńskiego 25c, 35-105 Rzeszów	100,00
2.	Symetria ul. Lwowska 32, 33-300 Nowy Sącz	-----
3.	„Dykban” Paweł Dykban ul. Wegnera 1, 62-100 Wągrowiec	33,77
4.	Telewizyjne Profesjonalne Studio TPS Sp. z o.o. ul. Królowej Marysieńki 86, 02-954 Warszawa	-----
5.	Medical Communications Sp. z o.o. ul. Ojcowska 11, 02-918 Warszawa	23,84
6.	Dom Promocji i Reklamy AWR Anna Wachowiak-Rybarczyk ul. Staszica 48, 62-020 Swarzędz	-----
7.	Studio Filmowe Imperia Film Piotr Jasiołek 32-070 Czernichów, Wołowice 197	-----
8.	CDN Media; Os. Łokietka 5/21, 61-616 Poznań	58,73
9.	Dariusz Trętowicz - Framesound Poland, ul. Hubska 44-48, 50-502 Wrocław	-----
10.	Agencja Reklamowo-Promocyjna Sp. z o.o., ul. B. Krzywoustego 72, 61-144 Poznań	-----
11.	WIPI.PL Agencja Reklamowo Dźwiękowa Łukasz Naczas ul. Kopanina 28/32, 60-105 Poznań	-----
12.	Kamereon Media Sp. z o.o. w organizacji, ul. Heleny Szafran 3a, 60-693 Poznań	-----

SEKRETARZ
POWIATU POZNAŃSKIEGO

Adam Hrybto